

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานสำหรับงวด สามเดือน และ หกเดือน ปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2563 และผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นเกินร้อยละ 20

เรียน กรรมการและผู้จัดการ

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

บริษัท ดีวี8 จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ขอนำเสนองบการเงินสำหรับงวด 3 เดือน ปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ซึ่งงบการเงินดังกล่าวประกอบด้วย งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะของบริษัท โดยเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานงวดเดียวกันของปี 2563 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2563 โดยมีผลการดำเนินงานสรุปดังนี้

บริษัทขอสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของบริษัทและบริษัทย่อยสำหรับงวด 3 เดือน ปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ดังนี้

ผลการดำเนินงาน (หน่วย : ล้านบาท)	ปี 2564	ปี 2563	ส่วนต่าง +/-	สัดส่วน (ร้อยละ)
รายได้ค่าสื่อ-โฆษณา	21.78	20.99	0.79	4%
รายได้จากการขาย	-	0.03	(0.03)	-100%
รายได้จากการรับจ้างก่อสร้าง	5.03	-	5.03	0%
รวมรายได้	26.81	21.02	5.79	28%
ต้นทุนค่าสื่อ-โฆษณา	(23.68)	(16.83)	(6.85)	41%
ต้นทุนขาย	(0.03)	(0.05)	0.02	-35%
ต้นทุนค่าก่อสร้าง	(5.03)	-	(5.03)	0%
รวมต้นทุน	(28.75)	(16.88)	(11.86)	70%
กำไรขั้นต้น	(1.94)	4.14	(6.07)	-147%
รายได้อื่น	3.20	10.88	(7.68)	-71%
กำไรก่อนค่าใช้จ่าย	1.27	15.02	(13.75)	-92%
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	(11.16)	(14.12)	2.96	-21%
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	(7.38)	(4.72)	(2.67)	56%
ต้นทุนทางการเงิน	(0.50)	(0.32)	(0.19)	60%

ผลการดำเนินงาน (หน่วย : ล้านบาท)	ปี 2564	ปี 2563	ส่วนต่าง +/-	สัดส่วน (ร้อยละ)
ส่วนแบ่งผลขาดทุนในบริษัทร่วม	(0.72)	-	(0.72)	0%
รวมค่าใช้จ่าย	(19.76)	(19.15)	(0.61)	3%
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	(18.50)	(4.13)	(14.37)	348%
ภาษีเงินได้	0.08	-	0.08	0%
ขาดทุนสุทธิสำหรับงวด	(18.41)	(4.13)	(14.28)	346%
กำไรเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับงวด				
รายการที่จะไม่ถูกจัดประเภทรายการใหม่ เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุนภายหลัง				
ผลกำไรจากการวัดมูลค่าใหม่ของผลกำไร พนักงานที่กำหนด	0.08	0.06	0.02	31%
รวมขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับงวด	(18.33)	(4.06)	(14.27)	351%
การแบ่งปันกำไร (ขาดทุน)				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(18.34)	(4.14)	(14.21)	344%
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	(0.07)	-	(0.07)	0%
รวมขาดทุนสำหรับงวด	(18.41)	(4.13)	(14.28)	346%
การแบ่งปันกำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จ				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(18.26)	(4.06)	(14.20)	349%
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	(0.07)	-	(0.07)	0%
รวมขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับงวด	(18.33)	(4.06)	(14.27)	351%

ผลการดำเนินงานของบริษัทตามงบการเงินรวมสำหรับงวด 3 เดือน ปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 บริษัทมีรายได้รวม 26.81 ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้ค่าสื่อโฆษณา 21.78 ล้านบาท และรายได้จากการรับจ้างก่อสร้าง 5.03 ล้านบาท รายได้รวมเพิ่มขึ้น 5.79 ล้านบาท

เมื่อหักกับต้นทุนรวม 28.75 ล้านบาท ประกอบด้วย ต้นทุนค่าสื่อโฆษณา 23.68 ล้านบาท ต้นทุนขาย 0.03 ล้านบาท และ ต้นทุนค่าก่อสร้าง 5.03 ล้านบาท บริษัทมีผลขาดทุนขั้นต้นจำนวน 1.94 ล้านบาท และรวมกับรายได้อื่น 3.20 ล้านบาท บริษัทมีกำไรก่อนค่าใช้จ่าย 1.27 ล้านบาท และเมื่อหักค่าใช้จ่ายรวม 19.76 ล้านบาท อันได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการบริหาร 11.16 ล้านบาท ค่าตอบแทนผู้บริหาร 7.38 ล้านบาท ต้นทุนทางการเงิน 0.50 ล้านบาท ส่วนแบ่งผลขาดทุนในบริษัทร่วม 0.72 ล้านบาท ทำให้บริษัทมีผลขาดทุนก่อนภาษีเงินได้ 18.50 ล้านบาท



บริษัทขอสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของบริษัทและบริษัทย่อย สำหรับงวด 6 เดือน ปี 2564
สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 ดังนี้

ผลการดำเนินงาน (หน่วย : ล้านบาท)	ปี 2564	ปี 2563	ส่วนต่าง +/-	สัดส่วน (ร้อยละ)
รายได้ค่าสื่อ-โฆษณา	42.34	36.74	5.59	15%
รายได้จากการขาย	79.66	8.29	8.29	71.37%
รายได้จากการรับจ้างก่อสร้าง	5.03	-	5.03	0%
รวมรายได้	127.03	45.04	81.99	182%
ต้นทุนค่าสื่อ-โฆษณา	(41.85)	(21.41)	(20.45)	96%
ต้นทุนขาย	(0.03)	(0.05)	0.02	481%
ต้นทุนค่าก่อสร้าง	(5.03)	-	(5.03)	0%
รวมต้นทุน	(118.33)	(33.70)	(84.63)	251%
กำไรขั้นต้น	8.70	11.34	(2.64)	-23%
กำไรจากการขายเงินลงทุนระยะยาวอื่น	-	14.00	-	-100%
รายได้อื่น	5.62	14.24	(8.62)	-61%
กำไรก่อนค่าใช้จ่าย	14.32	39.52	(25.26)	-64%
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	(23.26)	(26.96)	3.70	-14%
ผลขาดทุนจากการด้อยค่าเงินลงทุนในบริษัท ร่วม	-	(0.09)	0.09	0%
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	(14.50)	(8.45)	(6.05)	72%
ต้นทุนทางการเงิน	(1.02)	(0.62)	(0.40)	64%
ส่วนแบ่งผลขาดทุนในบริษัทร่วม	(1.24)	-	(1.24)	0%
รวมค่าใช้จ่าย	(40.02)	(36.13)	(3.90)	11%
กำไร(ขาดทุน)ก่อนภาษีเงินได้	(25.70)	3.45	(29.15)	-845%
ภาษีเงินได้	(1.48)	-	(1.48)	0%
ขาดทุนสุทธิสำหรับงวด	(27.18)	3.45	(30.64)	-888%
กำไรเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับงวด				
รายการที่จะไม่ถูกจัดประเภทรายการใหม่ เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุนภายหลัง				
ผลกำไรจากการวัดมูลค่าใหม่ของผลกำไร พนักงานที่กำหนด	0.08	0.06	0.02	31%

ผลการดำเนินงาน (หน่วย : ล้านบาท)	ปี 2564	ปี 2563	ส่วนต่าง +/-	สัดส่วน (ร้อยละ)
รวมขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับงวด	(27.10)	3.52	(30.62)	-871%
การแบ่งปันกำไร (ขาดทุน)				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(28.09)	3.45	(31.54)	-914%
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	0.91	-	0.91	0%
รวมขาดทุนสำหรับงวด	(27.18)	3.45	(30.64)	-888%
การแบ่งปันกำไร (ขาดทุน) เบ็ดเสร็จ				
ส่วนที่เป็นของบริษัทใหญ่	(28.01)	3.52	(31.52)	-897%
ส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม	0.91	-	0.91	0%
รวมขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับงวด	(27.10)	3.52	(30.62)	-871%

ผลการดำเนินงานเฉพาะกิจการของบริษัทสำหรับงวด 6 เดือน ปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2564 บริษัทมีรายได้รวม 127.03 ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้ค่าสื่อโฆษณา 42.34 ล้านบาท รายได้จากการขาย 79.66 ล้านบาท และรายได้จากการรับจ้างก่อสร้าง 5.03 ล้านบาท รายได้รวมเพิ่มขึ้น 81.99 ล้านบาท รายได้หลักเกิดจากบริษัทร่วมกิจการร่วมค้าDCORP-DLI ได้ดำเนินการส่งจอ LED ตาม “โครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้าย-ประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ” กับกระทรวงมหาดไทยเพิ่มจำนวน 27 จอเมื่อหักกับต้นทุนรวม 118.33 ล้านบาท ประกอบด้วย ต้นทุนค่าสื่อโฆษณา 41.85 ล้านบาท ต้นทุนขาย 71.45 ล้านบาท และต้นทุนจากการก่อสร้าง 5.03 ล้านบาท บริษัทมีกำไรขั้นต้นจำนวน 8.70 ล้านบาท และรวมกับรายได้อื่น 5.62 ล้านบาท บริษัทมีกำไรก่อนค่าใช้จ่าย 14.32 ล้านบาท และเมื่อหักค่าใช้จ่ายรวม 40.02 ล้านบาท อันได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการบริหาร 23.26 ล้านบาท ค่าตอบแทนผู้บริหาร 14.50 ล้านบาท ต้นทุนทางการเงิน 1.02 ล้านบาท และส่วนแบ่งผลขาดทุนในบริษัท 1.24 ล้านบาท บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิ 25.70 ล้านบาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับงบการเงินรวมในช่วงเดียวกันของปี 2563 พบว่าบริษัทมีกำไร 3.45 ล้านบาท

สาเหตุหลักเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ทวีความรุนแรงขึ้นกว่าเดิมจาก ไตรมาสที่ 1 -2564 รวมทั้งทางรัฐบาลมีประกาศขอความร่วมมือในการ WFH 100 % เพื่อหยุดการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรนา และสภาวะเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ทำให้คู่ค้าชะลอการใช้สื่อโฆษณารวมทั้งผลกระทบจากการที่บริษัทไม่สามารถจัดงานอีเวนต์ต่างๆ ได้ตามที่ได้กำหนดไว้ จาก 2 ปัจจัย เป็นผลทำให้รายได้ของบริษัทลดลงเป็นอย่างมาก

ทางบริษัทจึงได้ปรับกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อเพิ่มยอดขายให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ให้มากที่สุด โดยการผลิตรายการให้ Top Super Market , รับจ้างผลิตเสียงรายการวิทยุ , ผลิตซีรี่ย์ผ่านช่องทางออนไลน์ , ร่วมกับพันธมิตรจัดรายการออนไลน์ นอกจากนี้ทางบริษัทได้เพิ่มช่องทางธุรกิจ ECOMMERCE ทั้งใน

ประเทศและต่างประเทศ และ เพิ่มช่องทางธุรกิจ E-SPORT , GAMING เพื่อช่วยลดความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจ

ความคืบหน้าของลูกหนี้รายสำคัญ ๆ ซึ่งอยู่ในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลและอยู่ระหว่างบังคับคดี

1.1 บริษัท มีเดีย เอเจนท์ ไทย จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาซื้อสิทธิบริหารเวลาออกอากาศ โดยลูกหนี้ไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ บริษัทได้ยื่นฟ้องลูกหนี้ต่อศาลแพ่งธนบุรี โดยมีทุนทรัพย์ฟ้องทั้งสิ้น 323,296,077.43 บาท สถานะขณะนี้ ศาลมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2561 โดยพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 314,995,077.20 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 12 ต่อปี ของต้นเงิน 243,362,657.56 บาท นับแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2560 และให้ชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 68,756,301.30 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 21 กันยายน 2560) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 10,000 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 ได้ตรวจสอบทรัพย์สินจำเลยเพิ่มเติม ไม่พบว่ามียุทธทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดหรือบังคับคดีได้ ปัจจุบันบริษัทได้ยื่นคำร้องต่อกรมบังคับคดีเพื่อเข้ายึดทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยมีเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 เจ้าพนักงานบังคับคดีได้เดินทางไปยึดทรัพย์จำเลย ณ ที่ทำการของจำเลย (บริษัท) โดยพบว่า จำเลยไม่มีทรัพย์สินใดๆ ที่จะนำมาชำระหนี้ให้กับโจทก์ได้ เจ้าพนักงานฯ บังคับคดีเลื่อนกำหนดการบังคับคดียึดทรัพย์บังคับคดีไปยังไม่มีกำหนด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-19

1.2 บริษัท มิวส์ กรุ๊ป บางกอก จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาว่าจ้างดำเนินโครงการคอลล์ฟยูโรเปียนไทยแลนด์คลาสสิก โดยภายหลังลูกหนี้ผิดนัดคืนเงินตามสัญญา โดยบริษัทได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2559 ต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ทุนทรัพย์ฟ้องรวมทั้งสิ้น 113,574,762.20 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 ศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ชำระหนี้ให้กับบริษัทจำนวน 18,253,248.40 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 15 มิถุนายน 2558 จนกว่าชำระเสร็จ อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2561 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาชั้นต้น โดยในวันที่ 25 มีนาคม 2562 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ โดยพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 57,201,682.21 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 14 กรกฎาคม 2559 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ ต่อมาเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2562 จำเลยได้ขอขยายฎีกาเป็นครั้งที่ 3 โดยศาลอนุญาตให้ถึงวันที่ 26 กรกฎาคม 2562 ต่อมาวันที่ 26 กรกฎาคม 2562 จำเลยยื่นฎีกาและยื่นคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีต่อศาล ต่อมาวันที่ 12 กันยายน 2562

บริษัทได้ยื่นคัดค้านคำร้องขออนุญาตฎีกาของจำเลยและยื่นแก้ฎีกาจำเลยต่อศาลแพ่ง
กรุงเทพใต้ ปัจจุบันคดีนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

1.3 บริษัท เอ็มไอซี โปรดแคส จำกัด โดยได้ยื่นฟ้องลูกหนี้รายนี้รวมทั้งสิ้น 3 คดี ซึ่งเกิดจาก
มูลหนี้ที่แตกต่างกัน ดังนี้

1.3.1 คดีที่ 1: ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาร่วมผลิตรายการต่อศาลแพ่ง คดีนี้มีทุน
ทรัพย์ฟ้องรวม 1,024,774.96 บาท เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2560 ลูกหนี้ไม่ได้มาศาล
และไม่ได้ยื่นคำให้การแก้ข้อกล่าวหาคดี ศาลจึงมีคำสั่งว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ
และขาดนัดพิจารณา และให้โจทก์นำพยานเข้าสืบไปฝ่ายเดียว โดยภายหลังศาล
พิพากษาให้บริษัทชนะคดีและให้ได้ชำระหนี้เต็มตามฟ้อง

ปัจจุบัน จำเลยไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษา บริษัทได้สืบทรัพย์แล้วไม่พบว่า
ทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดหรือบังคับคดีได้ประกอบกับลูกหนี้ไม่ส่งบการเงินติดต่อกัน
หลายปี เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2563 บริษัทยื่นคำร้องขอตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีต่อ
ศาล โดยเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2563 บริษัทได้จัดทำหนังสือมองอำนาจเพื่อ
ดำเนินการตั้งเจ้าพนักงานคดีเพื่อดำเนินการบังคับคดี

1.3.2 คดีที่ 2: ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแพร่ภาพรายการ (สิทธิ
ภาพยนตร์) คดีนี้คู่ความสามารถตกลงกันได้ ศาลจึงได้พิพากษาตามสัญญา
ประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยที่ 1 รับว่าเป็นหนี้โจทก์ 20,582,521.12 บาท
จำเลยที่ 2 รับว่า เป็นหนี้โจทก์ 10,329,384.24 บาท โดยจำเลยที่ 2 ตกลงชำระเงินให้
โจทก์ จำนวน 8,827,500 บาท เป็นรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า 300,000 บาท ให้เสร็จ
สิ้นภายในเวลา 29 เดือน (สิ้นเดือน พฤศจิกายน 2563) ส่วนที่เหลืออีกจำนวน
11,755,021.12 บาท จำเลยที่ 1 ตกลงชำระให้เสร็จสิ้นเดือน ธันวาคม 2563 คดีอยู่
ระหว่างลูกหนี้ปฏิบัติตามคำพิพากษา ต่อมาเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2563 บริษัท ดีมี่
เตอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์ ได้ยื่นคำแถลงไม่ติดใจเรียกร้องที่จะ
ดำเนินคดีเฉพาะจำเลยที่ 2 ในคดี

1.3.3 คดีที่ 3: ยื่นฟ้องลูกหนี้ตามสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแพร่ภาพรายการ (สิทธิ
ถ่ายทอดรายการ Edge Sport) โดยคดีนี้ คู่ความสามารถตกลงกันได้ ศาลจึงได้มี
คำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยจำเลยรับว่าเป็นหนี้โจทก์ตาม
ฟ้อง โดยตกลงชำระเงินให้โจทก์ จำนวน 44,223,200 บาท แบ่งชำระเป็นสองงวดๆ
ละ 22,111,600 บาท เริ่มผ่อน งวดแรกสิ้นเดือนธันวาคม 2561 งวดที่สองสิ้นเดือน
มิถุนายน 2562 หากผิดนัดให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด จำเลยยินยอมให้โจทก์บังคับชำระ

หนี้เต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ย ปัจจุบัน ลูกหนี้ได้ผิดเงื่อนไขตามคำพิพากษาแล้ว คดีนี้ ศาลออกหมายบังคับคดีเพื่อดำเนินการออกหมายบังคับคดีแล้ว ปัจจุบัน เจ้าพนักงานฯ บังคับคดีเลื่อนกำหนดการบังคับคดียึดทรัพย์บังคับคดีไปยังไม่มีกำหนด เนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-19

1.4 บริษัท ไอที โปรเฟสชั่นแนล จำกัด เป็นหนี้ตามสัญญาซื้อขายและให้บริการติดตั้งระบบ ไฟฟ้าแสงสว่างและระบบปรับอากาศ รวม 2 สัญญา โดยลูกหนี้รายนี้ บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องเมื่อ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 โดยยื่นฟ้องตามสัญญารวม 2 คดี ต่อศาลแพ่ง ดังนี้

1.4.1 คดีที่ 1: ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 27,089,318.75 บาท (รวมดอกเบี้ย) คดีนี้ ต่อมาเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 จำเลยได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาอุทธรณ์ต่อศาล โดยวันที่ 3 เมษายน 2564 ศาลแพ่งได้ส่งหมายนัดแจ้งให้ทราบว่า คดีดังกล่าวศาลอุทธรณ์นัด ฟังคำพิพากษาในวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 ต่อมาศาลอุทธรณ์ได้เลื่อนการนัดฟังคำ พิพากษาออกไปเป็นวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 โดยวันดังกล่าวศาลอุทธรณ์ได้มีคำ พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ โดยไม่ตัดสิทธิ์ให้โจทก์ที่จะยื่นฟ้องจำเลยเป็นคดีใหม่ ภายในกำหนดอายุความ คืบหน้าขึ้นศาลในศาลชั้นต้นให้กับโจทก์และชั้นอุทธรณ์ให้แก่ จำเลย ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากที่ศาลสั่งคืนให้เป็นพับ ปัจจุบันคดีดังกล่าวบริษัทได้ อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์

1.4.2 คดีที่ 2: ทุนทรัพย์ฟ้องรวม 63,408,087.02 บาท (รวมดอกเบี้ย) วันที่ 27 ธันวาคม 2562 ศาลแพ่งมีคำพิพากษาให้บริษัทชนะคดี โดยพิพากษาให้จำเลยชำระเงิน 59,914,962.62 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับ แต่วันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยถึงวัน ฟ้องให้ไม่เกิน 3,493,124.40 บาท ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียม แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ 150,000 บาท และค่าใช้จ่ายดำเนินคดี 10,000 บาท ต่อมาเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2563 จำเลยยื่นอุทธรณ์และคำขอทุเลา การบังคับคดีต่อศาล

วันที่ 31 มีนาคม 2564 ศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาแก่เป็น ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 49.46 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7 ต่อปีของเงินต้นไปจนกว่าจะชำระ เสร็จแก่โจทก์แต่ดอกเบี้ยถึงวันฟ้องให้ไม่เกิน 3.49 ล้านบาท ค่าฤชาธรรมเนียมชั้น อุทธรณ์ให้เป็นพับ นอกจากนี้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้น

1.5 บริษัท สยามหินประดับ จำกัด เป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ซึ่งศาล ได้มี คำพิพากษาให้ชำระหนี้ให้บริษัทจำนวน 73,544,313.75 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอีก

จำนวนหนึ่ง แต่ลูกหนี้ไม่ได้จัดการชำระหนี้ ภายหลังจากบริษัทได้ดำเนินการสืบทรัพย์เพื่อบังคับคดี แต่ลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินเพียงพอที่จะชำระหนี้ได้ทั้งหมด ต่อมาบริษัทได้ยื่นฟ้องลูกหนี้เป็นคดีล้มละลายต่อศาลล้มละลายกลาง เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2558 และเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2559 ศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์ลูกหนี้เด็ดขาด ต่อมาวันที่ 25 กรกฎาคม 2559 บริษัทได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ โดยเป็นเจ้าหนี้ลำดับที่ 1 โดยลูกหนี้ได้แถลงไม่ประสงค์จะประนอมหนี้ก่อนล้มละลาย ที่ประชุมของเจ้าหนี้จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์รายงานศาลเพื่อขอให้ศาลพิพากษาให้ลูกหนี้ล้มละลาย ซึ่งต่อมาเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้ดำเนินการอายัดบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ และได้มีการยึดเครื่องจักรขายทอดตลาดเรียบร้อยแล้วบางส่วน สำหรับอาคารโรงงานขณะนี้อยู่ระหว่างการประเมินราคาเพื่อรอขายทอดตลาด คดีนี้อยู่ระหว่างประสานเจ้าพนักงานบังคับคดีและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนในการปิดคดี

1.6 บริษัท 94 เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด เป็นลูกหนี้ตามสัญญาร่วมผลิตรายการ ได้ค้างชำระค่าร่วมผลิตรายการ ต่อมาเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2559 บริษัทได้ยื่นฟ้องลูกหนี้ต่อศาลแพ่ง ทูมทรัพย์ฟ้องรวม 44,418,907.18 บาท โดยเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ศาลได้มีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ (จำเลยตกลงชำระหนี้ให้โจทก์จำนวน 39,304,000 บาท และจะชำระให้เสร็จภายใน 3 ปี โดยปีที่ 1 ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ 500,000 บาท, ปีที่ 2 ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ 700,000 บาท และปีที่ 3 ชำระไม่น้อยกว่าเดือนละ 1,000,000 บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2560 เป็นต้นไป) ภายหลังจากศาลพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความลูกหนี้ได้ผิดนัดชำระหนี้ คดีนี้ ศาลออกหมายบังคับคดีและดำเนินการสืบทรัพย์เพื่อบังคับคดีแต่ไม่พบทรัพย์สินใด เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2563 บริษัทได้มีการตรวจสอบทรัพย์สินของจำเลย พบว่า จำเลยไม่มีทรัพย์สินใดให้ยึด อายัด หรือบังคับคดี ต่อมาเดือนมิถุนายน 2563 ทนายความจำเลยได้ทำหนังสือยินยอมให้บริษัทสามารถเข้าริ้อถอนอาคารเพื่อออกขายได้ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการในชั้นบังคับคดี และ ดำเนินการในชั้นเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์

ความคืบหน้าแผนการดำเนินงานสำหรับปี 2564 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2564

ฝ่ายบริหารมีความมุ่งมั่นในการสร้างความเจริญเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน โดยทางบริษัทขอเสนอความคืบหน้าในโครงการต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้า ณ ประเทศฟิลิปปินส์

เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2560 บริษัทได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ให้ทำการซื้อหุ้นสามัญใน Negro PH Solar Inc. (“NPSI”) ที่ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งประกอบธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ถือหุ้นเดิมของ NPSI จำนวน 10,000 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 40 ของหุ้นที่ออกแล้วทั้งหมดของ NPSI อันเป็นส่วนสูงสุดตามที่กฎหมายฟิลิปปินส์กำหนด ธุรกรรมการซื้อขายดังกล่าว จะเกิดขึ้นภายหลังจากที่ได้รับ การอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น และภายหลังจากที่คู่สัญญาปฏิบัติตามเงื่อนไขบังคับก่อนที่กำหนดไว้ใน สัญญาซื้อขายหุ้น อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ทางกระทรวงพลังงานยังดำเนินการอนุมัติใบอนุญาตก่อสร้างโครงการ ไม่เสร็จสิ้น เนื่องจากปัญหาด้านการปรับเปลี่ยนนโยบายภายในเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการอนุมัติ ใบอนุญาต ซึ่งทางบริษัท และ NPSI ได้ยื่นหนังสือไปยังกระทรวงพลังงาน ประเทศฟิลิปปินส์ เพื่อติดตามผล การอนุมัติใบอนุญาต แต่ก็ยังไม่ทราบผล และได้รับแจ้งว่าไม่มีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุมัติใบอนุญาต ก่อสร้างดังกล่าว

ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวถือว่า NPSI ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขบังคับก่อนได้สำเร็จครบถ้วน เนื่องจากการไม่ได้รับอนุมัติใบอนุญาตก่อสร้าง ดังกล่าว ทำให้ผลการตรวจสอบสถานะทางกฎหมายไม่เป็นที่น่าพอใจแก่บริษัท ซึ่งประเด็นเรื่องการไม่ได้รับ ใบอนุญาตก่อสร้างโครงการก่อให้เกิดผลกระทบกับการเข้าทำรายการอย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรยกเลิก โครงการดังกล่าว และจะดำเนินการขอคืนเงินมัดจำการเข้าซื้อหุ้นจากผู้ถือหุ้นของ NPSI จำนวน 600,000 ดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 21,234,000 บาท ซึ่งเงินมัดจำดังกล่าว ผู้ถือหุ้นของ NPSI ได้ส่งมอบให้ผู้รักษา ทรัพย์สิน (Escrow Agent) แล้ว และบริษัทได้รับเงินมัดจำดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2560

สำหรับเงินลงทุนอีกสองรายการรวมเป็นจำนวนประมาณ 34,102,184.62 บาท นั้น บริษัทได้ชำระโดย มีเงื่อนไขว่า บริษัทจะสามารถเรียกคืนเงินลงทุนสองรายการนี้คืนจากผู้ถือหุ้นของ NPSI ถ้าไม่สามารถดำเนิน โครงการได้ และหากผู้ถือหุ้นของ NPSI มีการขายเบี่ยงการชำระเงินลงทุนดังกล่าวคืน บริษัทสามารถดำเนินคดี กับผู้ถือหุ้นของ NPSI ตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญา การที่คณะกรรมการบริษัทยกเลิกการลงทุนใน NPSI ส่งผลให้บริษัทต้องได้รับเงินลงทุนทั้งหมดนี้คืนเต็มจำนวน ขณะนี้ บริษัทกำลังดำเนินการเจรจาให้คู่สัญญาคืน เงินลงทุนดังกล่าว โดยคู่สัญญาตกลงเข้าทำสัญญาคืนเงินมัดจำกับบริษัท โดยมีกำหนดการชำระเงินลงทุน ดังกล่าวทั้งหมด ทั้งหมดภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2561

ซึ่งเลยกำหนดที่ได้ตกลงกันแล้ว ทางบริษัทจึงออกหนังสือลงวันที่ 23 สิงหาคม 2561 เรียกให้ชำระหนี้ ทั้งหมด ซึ่ง บริษัทได้มีมติคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 12/2561 ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2561 ให้แต่งตั้ง สำนักงานกฎหมาย OCAMPO & SURALVO LAW ซึ่งเป็นที่ปรึกษากฎหมาย ณ ประเทศฟิลิปปินส์ เพื่อ ดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีกับ NPSI เพื่อเรียกคืนเงินลงทุนทั้งสองรายการ ซึ่ง ณ ปัจจุบัน อยู่ในระหว่าง ขั้นตอนทางกฎหมาย ซึ่งกระบวนการสืบทรัพย์ได้เสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดเตรียมเอกสาร และข้อมูลเพื่อเข้าสู่กระบวนการในชั้นศาล

2. การลงทุนในธุรกิจการถ่ายทอดสดรายการฟุตบอล ณ ประเทศฟิลิปปินส์

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2560 บริษัทได้มีมติอนุมัติการเข้าร่วมลงทุนกับ Triple CH Holdings Company Limited (“Triple CH”) ซึ่งเป็นบริษัทที่จดทะเบียนภายใต้กฎหมายของประเทศซามัว (Samoa) โดยมีที่ตั้งสำนัก ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน และเป็นผู้ได้รับสิทธิการถ่ายทอดสดฟุตบอลรายการพรีเมียร์ลีก ลีก (Premier League) ยูฟ่า แชมเปียนส์ ลีก (UEFA Champions League) และ ลา ลีกา (La Liga) ในประเทศฟิลิปปินส์ ในสัดส่วนการร่วมลงทุนร้อยละ 35 คิดเป็นวงเงินการร่วมลงทุนรวม 30,000,000 บาท เพื่อประกอบธุรกิจการถ่ายทอดสดรายการฟุตบอลในประเทศฟิลิปปินส์ โดยบริษัทได้เข้าลงนามในสัญญา Business Collaboration and Investment Agreement เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 เพื่อกำหนดข้อตกลงและเงื่อนไขในการลงทุนร่วมกันและแบ่งปันผลประโยชน์จากการถ่ายทอดรายการแข่งขันฟุตบอลตามสัดส่วนการร่วมลงทุน

โดยบริษัทจะได้รับส่วนแบ่งผลกำไรจากการร่วมลงทุนในอัตราส่วนร้อยละ 35 ซึ่งเป็นส่วนแบ่งจากรายได้จากการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอล หลังหักค่าใช้จ่ายในการรับสิทธิการถ่ายทอดสด ทั้งนี้ Triple CH มีข้อตกลงการรับประกันการดำเนินงานในช่วงระยะเวลา 18 เดือน นับจากวันที่ 1 ธันวาคม 2560 ว่าผลประโยชน์รายได้ที่บริษัทจะได้รับต้องไม่ต่ำกว่าเงินร่วมลงทุนที่บริษัทให้การสนับสนุนแก่ธุรกิจการถ่ายทอดสดรายการแข่งขันฟุตบอล

Triple CH ได้รับสิทธิการถ่ายทอดสดฟุตบอลรายการพรีเมียร์ลีก ลีก (Premier League) ยูฟ่า แชมเปียนส์ ลีก (UEFA Champions League) และ ลา ลีกา (La Liga) ในประเทศฟิลิปปินส์ในฤดูกาลหน้า 2561/2562 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2561 บริษัทจึงได้ชำระเงินลงทุนงวดสุดท้ายจำนวน 10,000,000 บาท ให้กับ Triple CH ตามเงื่อนไขสัญญา ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินการหาผู้สนับสนุนรายการ (Sponsorship) และผลการตอบรับเข้าร่วมสนับสนุนรายการ

ณ ปัจจุบัน ระยะเวลาของสัญญาได้สิ้นสุดลงแล้ว แต่ Triple CH ยังไม่ชำระเงินร่วมลงทุนคืนตามเงื่อนไขการรับประกันของ Triple CH ต่อมาเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2562 และวันที่ 5 กรกฎาคม 2562 บริษัทได้ส่งหนังสือทวงถามการชำระเงินดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผลของการเจรจา Triple CH ขอผ่อนผันการชำระเงินออกไปอีกเป็นระยะเวลา 12 เดือน โดยบริษัทแจ้งไปยัง Triple CH เป็นลายลักษณ์อักษรทางอีเมลให้ชำระหนี้จำนวนดังกล่าวภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2563 ผลปรากฏว่าบริษัทไม่ได้รับชำระเงินจากลูกหนี้ดังกล่าว

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2563 บริษัทได้ยื่นฟ้องคดีกับศาลแพ่งกรุงเทพใต้โดยฟ้องจำเลยทั้งสองให้ชำระเงินจำนวน 29.24 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จนถึงวันฟ้อง รวมเป็นต้นเงินและดอกเบี้ยทั้งหมด 30.18 ล้านบาท และดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของต้นเงินจำนวน 29.24 ล้านบาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระเงินให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำส่งหมายเรียกและสำเนาฟ้องให้แก่จำเลยทั้งสอง โดยศาลนัดชี้สองสถานและกำหนดแนวทางการดำเนินคดีหรือสืบพยานโจทก์ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2564

3. การลงทุนในธุรกิจแหล่งให้ความบันเทิง

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 13/2560 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2560 ได้มีมติอนุมัติการลงทุนในธุรกิจพัฒนาแหล่งให้ความบันเทิงในรูปแบบดิจิทัล ไฮเปอร์ เรียลลิตี้ โครงการเดอะมาร์เวลเอกซ์พีเรียนซ์ไทยแลนด์: ธีมเอ็นเตอร์เทนเมนต์ แอ็ทแทรคชั่น (The Marvel Experience: Theme Entertainment Attraction - TMX) (“โครงการฯ”) ใน บริษัท ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ จำกัด (“ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์”) โดยการเข้าซื้อหุ้นเพิ่มทุนของ ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์และการเข้าซื้อหุ้นจากผู้ถือหุ้นเดิม บริษัทจะเข้าถือหุ้นใน ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ คิดเป็นสัดส่วนทั้งหมดร้อยละ 37.5 ของทุนจดทะเบียน รวมเป็นมูลค่าธุรกรรมการซื้อหุ้นทั้งสิ้น 324,999,779.28 บาท

โดยในการดำเนินธุรกิจ TMX รายได้หลักมาจาก 4 ด้าน ได้แก่ 1) รายได้จาก การจองบัตรผ่านเข้าชม 2) รายได้จาก การขายของเล่นและของที่ระลึก 3) รายได้จาก การขายอาหารและเครื่องดื่ม และ 4) รายได้จาก ผู้สนับสนุน (Sponsorship) และการแลกเปลี่ยนสิ่งของต่อสิ่งของ (Barter System) ต่างๆ

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2562 ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ ได้จัดให้มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้ง 1/2562 โดยเสนอวาระการพิจารณาเกี่ยวกับการหยุดดำเนินโครงการของ ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ เนื่องจาก ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ ได้ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และการดำเนินโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ มีมติให้หยุดโครงการ ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วยร้อยละ 62.5 และคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย ร้อยละ 37.5 ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารของ ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ มีกำหนดหยุดดำเนินโครงการในวันที่ 29 มกราคม 2562

บริษัทในฐานะผู้ถือหุ้น ร้อยละ 37.5 ของ ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ จะร่วมพิจารณากับกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินของ ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ อย่างรอบคอบเพื่อจำกัดผลกระทบในทางลบต่อ บริษัท

บริษัทได้ดำเนินการสอบถามฝ่ายบริหารของฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ ต่อสถานะเจ้าหนี้และแนวทางการชำระหนี้สินดังกล่าว ฝ่ายบริหารของบริษัท ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ ได้รายงานความคืบหน้าว่า ณ วันที่ 5 เมษายน 2562 ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ มีเจ้าหนี้รวมทั้งสิ้น 10 ราย ที่ได้ดำเนินการฟ้องร้องฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ และแจ้งให้ชำระหนี้สินพร้อมดอกเบี้ยรวมถึงค่าปรับล่าช้า โดยแบ่งเป็นเงินต้นจำนวน 32.36 ล้านบาท และค่าปรับการชำระหนี้ล่าช้าจำนวน 1.24 ล้านบาท รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 33.60 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 – 15.0 ต่อปี ของยอดเงินดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น ซึ่งทางฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ ได้บันทึกรายการหนี้สินที่มีต่อเจ้าหนี้ครบถ้วนในงบการเงิน ยกเว้นค่าปรับการชำระหนี้ล่าช้าและดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 – 15.0 ต่อปี ตามที่ได้กล่าวข้างต้น โดยในเบื้องต้น ฮีโร่ เอกซ์พีเรียนซ์ ได้ทำการแต่งตั้งนายความผู้รับมอบอำนาจ เพื่อรับผิดชอบในคดีความเหล่านี้ และได้มอบหมายให้นายความดำเนินการเจรจากับเจ้าหนี้ทั้ง 10 ราย ซึ่งเจรจาแล้วเสร็จแล้วจำนวน 10 รายและแจ้งนโยบายการดำเนินงานในอนาคต รวมถึงแผนการชำระเงินของบริษัท และทนายความทั้งสองฝ่ายได้นัดหมายเพื่อไกล่เกลี่ยและประนีประนอมหนี้ตามนโยบายที่ได้ชี้แจงกับเจ้าหนี้ไปอีกครั้งหนึ่งตามวันที่ที่กำหนดไว้ในหมายเรียก

ตามมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2563 มีมติอนุมัติให้บริษัทเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ และเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 บริษัท ฮีโร่ เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลได้มีคำสั่งรับคำร้อง และนัดไต่สวนคำร้องวันที่ 6 ตุลาคม 2563 โดยมีผู้คัดค้านรวม 3 ราย ต่อมาคู่ความทั้งสองฝ่ายขอเลื่อนคดี ซึ่งศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า หากคู่ความทั้งสองฝ่ายเจรจาตกลงกันได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จึงให้เลื่อนไปนัดไต่สวนคำร้องขอในวันที่ 9 ธันวาคม 2563 ต่อมาในวันดังกล่าวศาลล้มละลายกลางได้เจรจาไกล่เกลี่ยคู่ความอีกครั้งแต่ไม่สามารถตกลงได้ ศาลจึงนัดไต่สวนคำร้องอีกครั้งในวันที่ 9 มีนาคม 2564 และในวันที่ 28 เมษายน 2564 ศาลพิพากษายกคำร้องขอดังกล่าว

4. การดำเนินธุรกิจแปรรูป ผลิตภัณฑ์จากไม้ฮิโนกิ

ดีอินโนเวชั่น ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท ได้ดำเนินการสำรวจความนิยมของผู้บริโภคพบว่า ในปัจจุบันมีกระแสเน้นไปในการรักษาสุขภาพมากยิ่งขึ้นทั่วโลก ซึ่งเห็นได้จากการที่ทุกคนมุ่งเน้นในการออกกำลังกายในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการบริโภคอาหาร หรือใช้ผลิตภัณฑ์ที่เน้นในเรื่องของสุขภาพมากยิ่งขึ้น ดีอินโนเวชั่นจึงเล็งเห็นว่า ธุรกิจที่มีทิศทางสอดคล้องกับสุขภาพเป็นสิ่งที่น่าลงทุน จึงดำเนินการศึกษาหาผลิตภัณฑ์ที่ดีต่อสุขภาพของผู้บริโภค และพบว่าผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากไม้ฮิโนกิ ซึ่งเป็นไม้สนเนื้ออ่อนที่มีชื่อเสียงอย่างมากในประเทศญี่ปุ่น เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความสะอาด ส่งผลดีต่อสุขภาพของผู้บริโภค เนื่องจากไม้ฮิโนกิมีคุณสมบัติพิเศษ คือ มีน้ำมันภายในเนื้อไม้จึงทำให้ไม้ชนิดนี้ไม่เป็นเชื้อรา ไม่มีความชื้น และมีกลิ่นหอมเฉพาะตัว

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงมีมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัท ดี อินโนเวชั่น ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561 ให้ดีอินโนเวชั่น จัดตั้งบริษัทย่อยชื่อ บริษัท ฮิโนกิ วู้ด เวิร์ค จำกัด (“บริษัท ฮิโนกิ”) มีทุนจดทะเบียน 1,000,000 บาท โดยบริษัท ดี อินโนเวชั่น ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.98 ซึ่งบริษัท ฮิโนกิจดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2561 และเป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของบริษัท เพื่อดำเนินธุรกิจแปรรูป ผลิตภัณฑ์จากไม้ฮิโนกิ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวได้ผ่านคณะกรรมการกัลนกรองการลงทุนของบริษัทมีมติเห็นชอบให้ลงทุน และนำเสนอให้คณะกรรมการบริษัทรับทราบการลงทุนในการประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2561

ทั้งนี้ บริษัท ฮิโนกิ ได้ดำเนินการสั่งซื้อไม้ฮิโนกิเพื่อนำมาผลิตสินค้าภายในกรอบงบประมาณการลงทุน 18 ล้านบาท โดยสินค้าจะถูกผลิตออกมาภายใต้แบรนด์ที่มีชื่อว่า WA ซึ่งสินค้าชนิดแรกที่บริษัท ฮิโนกิ ได้ผลิตและนำมาจำหน่ายคือเชียงไม้ฮิโนกิ โดยผลิตออกมาจำนวน 5 ขนาด (S, M, L, XL, XXL) ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากที่สุด

อย่างไรก็ตาม บริษัท ฮิโนกิ ไม่สามารถกระตุ้นจำนวนลูกค้าให้มีรายได้ตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินธุรกิจไม่เป็นไปตามแผน บริษัทฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า อาจเกิดจากการขาดการวางกลยุทธ์ และการปฏิบัติการวางการตลาดที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณและการจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งส่งผลต่อการกำหนดสัดส่วนการใช้งบประมาณในเครื่องมือทางการตลาดต่างๆ อีกทั้ง



วันที่ 18 มิถุนายน 2563 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย มท.0203.4/9467 แจ้งผล กิจการร่วม
ค้า DCORP - DLI ชนะการประกวดราคาโครงการประกวดราคาจ้างค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้าย
ประชาสัมพันธ์อัจฉริยะด้วยวิธีการประกวดอิเล็กทรอนิกส์ มูลค่าโครงการ 301,250,000 บาทรวม
ภาษีมูลค่าเพิ่ม (สามร้อยหนึ่งล้านสองแสนห้าหมื่นบาท) ระยะเวลาโครงการ 2563-2565 (3 ปี)

วันที่ 5 สิงหาคม 2563 กิจการร่วมค้า DCORP-DLI ได้เข้าทำสัญญากับสำนักงานปลัดกระทรวง
มหาดไทย มท.0203.4/9467 ในการประกวดราคาโครงการประกวดราคาจ้างค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วย
ป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะด้วยวิธีการประกวดอิเล็กทรอนิกส์ มูลค่าโครงการ 301,250,000 บาทรวม
ภาษีมูลค่าเพิ่ม (สามร้อยหนึ่งล้านสองแสนห้าหมื่นบาท) ระยะเวลาโครงการ 2563-2565 (3 ปี) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

วันที่ 13 สิงหาคม 2563 บริษัทฯได้เปิดบัญชีธนาคารกรุงไทยประเภทประจำเพื่อนำมาเป็นหนังสือ
ค้ำประกันการรับจ้างล่วงหน้ากับโครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ มูลค่า
45,187,500 บาท ในวันที่ 18 กันยายน 2563 ทางกิจการร่วมค้า DCORP-DLI ได้รับเงินเบิกล่วงหน้าจาก
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวนเงิน 45,187,500 บาท และนำเงินจำนวน 25,000,000 บาท มาวางไว้
กับ DV8 เพื่อเป็นหลักประกันตามสัญญา

วันที่ 20 ตุลาคม 2563 ทางกิจการร่วมค้า DCORP-DLI ได้ส่งมอบแผนและขั้นตอนการ
ดำเนินงานก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์แบบดิจิทัลตามโครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้าย
ประชาสัมพันธ์อัจฉริยะ ในพื้นที่ 76 จังหวัดต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาจ้างเป็น
ที่เรียบร้อยแล้ว

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 ทางกิจการร่วมค้า DCORP-DLI ได้ดำเนินการส่งจอ LED ถึงสถานที่
จัดเก็บตามที่หน่วยงานกำหนดเพื่อใช้สำหรับโครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์
อัจฉริยะ ของ 14 จังหวัด ต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

วันที่ 25 มีนาคม 2564 ทางกิจการร่วมค้า DCORP-DLI ได้ดำเนินการส่งจอ LED ถึงสถานที่
จัดเก็บตามที่หน่วยงานกำหนดเพื่อใช้สำหรับโครงการค่าสร้างการรับรู้สู่ประชาชนด้วยป้ายประชาสัมพันธ์
อัจฉริยะ ของ 27 จังหวัด ต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

7.การลงทุนใน ธุรกิจให้บริการแอปพลิเคชันสำหรับการบริหารจัดการองค์กร

เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2564 ได้มีมติอนุมัติการลงทุนในบริษัทเรฟไวลูชั่น ออฟ ดิจิทัล เอ็ม
พลอยยี เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด (“ReDEX”) ประกอบธุรกิจจัดทำ และให้บริการเกี่ยวกับแอปพลิเคชันสำหรับการ
บริหารจัดการองค์กร โดยการเข้าซื้อและถือหุ้นสามัญใน ReDEX ในสัดส่วนร้อยละ 40 ของทุนจดทะเบียนของ
ReDEX โดยมีมูลค่าเงินลงทุนรวมประมาณไม่เกิน 10,000,000 บาท

ทั้งนี้ การทำธุรกรรมข้างต้น ทางบริษัท ได้จ้างบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อตรวจสอบสถานะทางกฎหมาย (Legal Due Diligence) และที่ปรึกษาทางการเงินสำหรับโครงการลงทุนในครั้งนี้

เงื่อนไข

การลงทุนแบ่งออกเป็น 2 ช่วง ดังนี้

(1) ทำการซื้อหุ้นสามัญจำนวนรวม 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท จากผู้ถือหุ้นเดิมของ ReDEX ในราคาซื้อขาย หุ้นละ 300 บาท คิดเป็นเงินลงทุนทั้งสิ้น 3,000,000 บาท

โดยวันที่ 27 มกราคม 2564 บริษัทได้ชำระค่าหุ้นสามัญ 10,000 หุ้น เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(2) จองซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของ ReDEX อีก 10,000 หุ้นมูลค่าที่ตราไว้ หุ้น 100 บาท ในราคาไม่เกินหุ้นละ 700 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้นไม่เกิน 7,000,000 บาท โดยแบ่งชำระค่าจองซื้อหุ้นสามัญเพิ่มทุนของ ReDex ตามรายการดังต่อไปนี้

(2.1) ชำระค่าหุ้นเต็มจำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท คิดเป็นเงินชำระค่าหุ้นทั้งสิ้น 1,000,000 บาท ในวันจองซื้อหุ้นเพิ่มทุน

(2.2) ชำระส่วนเกินมูลค่าหุ้น (Premium) ในราคาหุ้นละ 200 บาท คิดเป็นเงินชำระส่วนเกินมูลค่าหุ้นทั้งสิ้น 2,000,000 บาท ในวันจองซื้อหุ้นเพิ่มทุนและ

โดยวันที่ 25 มีนาคม 2564 บริษัทได้ชำระค่าหุ้นเพิ่มทุน และส่วนเกินมูลค่าหุ้นสามัญ 10,000 หุ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(2.3) ชำระส่วนเกินมูลค่าหุ้น (Premium) เพิ่มเติมที่เหลือในราคาหุ้นละไม่เกิน 400 บาท คิดเป็นเงินชำระส่วนเกินมูลค่าหุ้นอีกไม่เกิน 4,000,000 บาท ชำระภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 โดยมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

2.3.1 ReDEX จะต้องทำกำไรสุทธิไม่น้อยกว่า 25 ล้านบาท โดยพิจารณาจากรายงานทางการเงินของ ReDEX ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2565 บริษัทจึงจะชำระเงินส่วนเกินมูลค่า (Premium) เพิ่มเติมที่เหลือนี้

2.3.2 หาก ReDex ทำกำไรได้น้อยกว่า 25 ล้านบาท แต่ไม่ต่ำกว่า 15 ล้านบาท ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 บริษัทจะชำระส่วนเกินมูลค่าหุ้นในส่วนนี้เท่ากับสัดส่วนหุ้นที่บริษัทถืออยู่ใน ReDEX คุณกับส่วนต่างกำไรที่ ReDEX ทำได้

2.3.3 และหาก ReDex ทำกำไรได้น้อยกว่า 15 ล้านบาท ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2565 บริษัทจะไม่ต้องชำระส่วนเกินมูลค่าหุ้น (Premium) เพิ่มเติมนี้

โดยภายหลังการเข้าทำรายการทางบริษัทจะเป็นผู้ดูแลด้านการเงินทั้งหมดของ ReDEX พร้อมทั้งแต่งตั้งตัวแทนบริษัทเข้าเป็นกรรมการใน ReDEX รวมทั้งมีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท จะกำหนดให้เป็นการลงนามร่วมกันระหว่างกรรมการตัวแทนบริษัท และกรรมการของ ReDEX

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564 บริษัทอยู่ระหว่างการพิจารณามูลค่ายุติธรรมของธุรกิจ ดังนั้น มูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ที่ได้มาและหนี้สินที่รับมาเป็นมูลค่าประมาณการ ณ วันที่ซื้อธุรกิจ และอาจมีการปรับปรุง

ตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 3 ผู้บริหารต้องประมาณการมูลค่ายุติธรรมของธุรกิจที่ซื้อ มา ณ วันที่ซื้อ ในระหว่างช่วงระยะเวลาในการวัดมูลค่าซึ่งต้องไม่เกินกว่าหนึ่งปีนับจากวันที่ซื้อ ผู้ซื้อต้อง

ปรับย้อนหลังประมาณการที่เคยรับรู้ไว้ ณ วันที่ซื้อ เพื่อสะท้อนผลของข้อมูลเพิ่มเติมที่ได้รับเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและสถานการณ์แวดล้อมที่มีอยู่ ณ วันที่ซื้อ ทั้งนี้การกำหนดมูลค่ายุติธรรมที่สุดของธุรกิจบางแห่งที่ซื้อมาในระหว่างปี 2563 นั้นขึ้นอยู่กับข้อกำหนดราคาซื้อขั้นสุดท้าย และผลของการปันส่วนราคาซื้อ

8. การจัดตั้งบริษัทย่อยของบริษัท ที่ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE) ในเมือง

ในที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติการจัดตั้งบริษัทย่อยของบริษัท ที่ประเทศสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE) ในเมืองดูไบ เพื่อขยายขอบเขตการประกอบธุรกิจของบริษัท ขยายการลงทุน และ เพื่อกระจายความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ โดยมีรายละเอียดการจัดตั้งบริษัทย่อยดังนี้

ชื่อบริษัทที่เข้าลงทุน : DV8 LLC (DV8 Limited Liability Company)

วัตถุประสงค์การลงทุน : ดำเนินธุรกิจซื้อขายไป (Allowing Retail , Wholesale & Online Sales)

ทุนจดทะเบียน : AED 3,000,000

สัดส่วนการเข้าลงทุน โครงสร้างผู้ถือหุ้นของบริษัทใหม่ : บริษัท ดีวี 8 จำกัด (มหาชน) 100%

สำหรับการดำเนินธุรกิจและการติดตามความคืบหน้าของ บริษัท บริษัท จะดำเนินการตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้องของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท ดีวี 8 จำกัด (มหาชน)



(นางสาวสุวิทย์ภรณ์ อุดมผลวณิช)

กรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร